

Sygn. akt 1Ds 872/13/BT

Warszawa, dnia 10 czerwca 2014 roku

POSTANOWIENIE

Bartosz Tomczak – prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście w Warszawie
W sprawie 1 Ds. 872/13/BT o czyn z art. 231§1 k.k.

na podstawie art. 290 § 1 k.p.k., art. 285 § 1 k.p.k.

postanowił

1. Nałożyć na świadka **Michała Fabisiak** karę porządkową pieniężną w wysokości 2.500 złotych (słownie: dwa tysiące pięćset złotych zero groszy);
2. Wezwać **Michała Fabisiak** zamieszkałego ul. Stryeńska 10/76 w Warszawie

do stawiennictwa celem przesłuchania w charakterze świadka w dniu 23 czerwca 2014 roku w Komendzie Głównej Policji Biuro Spraw Wewnętrznych Wydział III Zarządu w Warszawie przy ulicy Wiśniowej 58 w pokoju 214

Jednocześnie pouczam, że świadek winien stawić się w miejscu, dniu i godzinie wskazanych w wezwaniu (art. 177 § 1 kpk). Na świadka, który bez usprawiedliwienia nie stawi się albo bez zezwolenia organu prowadzącego czynność oddali się z miejsca czynności przed jej zakończeniem, zostanie nałożona kara pieniężna. Ponadto prokurator może zarządzić zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie świadka (art. 285 § 1 i 2 kpk).

UZASADNIENIE

W toku postępowania 1 Ds. 872/13/BT w dniu 3 stycznia 2014 roku **Michał Fabisiak** został wezwany do stawiennictwa w charakterze świadka na dzień 10 stycznia 2014 roku w Komendzie Głównej Policji Biuro Spraw Wewnętrznych Wydział III Zarządu w Warszawie przy ulicy Wiśniowej 58 w pokoju 214.

Jak wynika z notatki z dnia 12 lutego 2014 roku **Michał Fabisiak** potwierdził, że otrzymał wezwanie na wyznaczony termin jednak nie stawił się bo „nie mógł”. Świadek wskazał, że może stawić się w terminie 13 lutego 2014 roku po godz. 12:30.

Jak wynika z notatki urzędowej z dnia 13 lutego 2013 roku **Michał Fabisiak** stawił się w Komendzie Głównej Policji Biuro Spraw Wewnętrznych Wydział III Zarządu w Warszawie przy ulicy Wiśniowej 58 w dniu 13 lutego o godz. 12:00 wezwany w sprawie 1 Ds. 872/13/BT. Po przyprowadzeniu do pokoju służbowego asp. sztab. Pawła Zawadzkiego i potwierdzeniu tożsamości świadka tj. po okazaniu przez **Michała**

Fabisiaka dowodu osobistego i zajęciu miejsca na krześle świadek utrudniał przeprowadzenie czynności usiłując utrwalić przebieg czynności za pomocą urządzenia audio-wideo bez zgody organu prowadzącego, a następnie zabrał swój dowód i opuścił bez zgody organu prowadzącego przesłuchanie miejsce czynności.

Wobec powyższego zachowanie świadka należy uznać za bezpodstawne uchylenie się od wykonania obowiązku złożenia zeznań w toku postępowania 1 Ds. 872/13/BT, skutkujące koniecznością nałożenia kary porządkowej.

Tym samym należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie:

Zgodnie z treści art. 290§1 k.k. w związku z art. 464§2 k.p.k. w zw.z art. 466§1 k.p.k. na zarządzenie postanowieni w przedmiocie kary porządkowej przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy.

Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 kpk).

Zarządzenie:

Stosownie do art. 100 § 2 w zw. z art. 106 kpk doręczyć odpis postanowienia
Michał Fabisiak

PROKURATOR
PROKURATURY REJONOWEJ
Warszawa Śródmieście
w Warszawie
Bartosz Tomczak

PROKURATOR
PROKURATURY REJONOWEJ
Warszawa Śródmieście
w Warszawie
Bartosz Tomczak