

PR 1 Ds. 644.2017

Ruda Śląska, dnia 14 lipca 2018 r.

## POSTANOWIENIE o umorzeniu śledztwa

Wojciech Kłapciński – Prokurator Prokuratury Rejonowej w Rudzie Śląskiej w sprawie sygn. PR 1 Ds 644.2017 – przekroczenia uprawnień przez funkcjonariuszy Policji poprzez niezasadne użycie przymusu wobec Michała Fabisiaka, czym spowodowano u niego obrażenia ciała, tj. o przest. z art. 231 § 1 k.k.

na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.,

### postanowił:

**umorzyć śledztwo w sprawie** przekroczenia w dniu 11 i 12 stycznia 2015 r. w Gliwicach uprawnień przez funkcjonariuszy KP I w Gliwicach, polegającego na niezasadnym użyciu przemocy wobec Michała Fabisiaka i spowodowania nieustalonych obrażeń jego ciała - na szkodę jego interesu prywatnego, **tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k.**

**- wobec stwierdzenia, iż brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego (na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.);**

## UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa w Rudzie Śląskiej prowadziła pod sygn. PR 1 Ds 644.2018 śledztwo w sprawie przekroczenia w dniu 11 stycznia 2015 r. w Gliwicach uprawnień przez funkcjonariuszy KP I w Gliwicach, a związanych z podjętą wobec Michała Fabisiaka interwencją i jej następstwami. W toku postępowania ustalono, co następuje:

W dniu 26 września 2017 r. Michał Fabisiak złożył zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia szeregu przestępstw na swoją szkodę. Wśród nich opisał zdarzenie z dnia 10 lub 11 stycznia 2015 r., do którego miało dojść z dyskoteki Gwarek w Gliwicach. Spotykał się tam z Adamem Grzybowskiem, który miał go poznać z ludźmi mogącymi pomóc mu w „odbiciu” jego rzekomo uprowadzonego w dniu 15 września 2014 r. syna. W tym lokalu, według jego relacji, mogła mu zostać podana tzw. pigułka gwałtu, na skutek czego miał zacząć się zachowywać nietypowo. Następnie miał zostać uderzony przez ochroniarza lokalu i upaść na pośladki; w wyniku tego zdarzenia miał mieć obrażenia w obrębie żeber. Według jego relacji na miejsce przyjechał też dwuosobowy patrol Policji oraz sanitariusz. Jeden z policjantów miał go wówczas dusić na korytarzu dyskoteki, uderzać go w okolice uszkodzonego żebra. Następnie miał zostać przewieziony do izby wytrzeźwień w Gliwicach, a stamtąd przez policjantów do Adama Grzybowskiego. Miał zostać również ukarany mandatami karnymi na łączną kwotę 1.000 zł. Michał Fabisiak zeznał także, że przez pierwszy miesiąc po tym zdarzeniu w ogóle nie pamiętał, co się wydarzyło owej nocy, jak również, że bezpośrednio po zdarzeniu był w szpitalu na oględzinach jego ciała. Nie przedstawił jednak dokumentacji związanej z udzielaną mu wówczas pomocą medyczną. Inspiracji dla działań w niego wymierzonych pokrzywdzony upatrywał w intrygach swojej byłej żony oraz innych osób, zmierzających do jego skompromitowania.

Zawiadomienie to następnie było przekazywane zgodnie z właściwością, by ostatecznie zostać powierzone Prokuraturze Rejonowej w Rudzie Śląskiej do prowadzenia – w zakresie pobicia Michała Fabisiaka przez funkcjonariuszy Policji w restauracji „Gwarek” w Gliwicach.

W sprawie podjęto czynności procesowe mające na celu weryfikację wersji pokrzywdzonego. Ustalono, że w dniu 12 stycznia 2015 r. ok. godziny 1:30 Michał Fabisiak został przyjęty do Miejskiej Izby Wyrzeźwień w Gliwicach, gdzie przebywał do godziny 9:30. W chwili przyjęcia posiadał on 0,59 mg alkoholu w dm<sup>3</sup> wydychanego powietrza. W chwili przyjęcia od Michała Fabisiaka został odebrany wywiad lekarski, stwierdzono u niego otarcia ciała. Pokrzywdzony kategorycznie odmówił jednak pełnego badania lekarskiego; był on wówczas - zgodnie z obserwacją lekarza - agresywny, drażliwy, jego chód był chwiejny. Jego ogólny stan zdrowia został jednakże oceniony na będący w normie.

Z dokumentacji załogi Pogotowia Ratunkowego, które udzielała mu pomocy medycznej przy Rynku w Gliwicach wynika, iż Michał Fabisiak miał rozebrać się do naga w tym lokalu, zaś w chwili udzielenia mu pomocy medycznej miał być wydolny krążeniowo i oddechowo, nie stwierdzono u niego obrażeń ciała. Odnotowano jednak, iż ubliżał zespołowi i funkcjonariuszom Policji, miał twierdzić, „że go mordują”, krzyczeć, wyzywać, nie pozwalać się zbadać personelowi medycznemu.

W sprawie nie ustalono by pokrzywdzonemu była udzielana pomoc medyczna w szpitalu w Gliwicach, albowiem ten nie dysponował żadną taką dokumentacją.

Uzyskano nadto informację z Komisariatu I Policji, z której wynikało, że wobec pokrzywdzonego została podjęta w dniu 12 stycznia 2015 r. o godz. 1:02 interwencja policji, w której mieli uczestniczyć funkcjonariusze Michał Goik i Norbert Marcol. W jej wyniku pokrzywdzony został doprowadzony do Miejskiej Izby Wyrzeźwień w Gliwicach, zaś powodem tego miało być jego agresywne zachowanie w miejscu publicznym; awanturowanie się, danie powodu do zgorszenia, rozebranie się do naga. Dokumentacja wytworzona z udziałem funkcjonariuszy Policji nie zawiera żadnych spostrzeżeń dotyczących stanu zdrowia pokrzywdzonego, w tym zwłaszcza tego, by miał on uskarżać się na swój stan zdrowia. W sprawie przesłuchano funkcjonariusza biorącego udział w opisanej interwencji, jednakże nie pamiętał on już jej przebiegu, wskazując równocześnie na fakt, iż w czasie gdy pełnił służbę patrolowo-interwencyjną w KP I w Gliwicach podejmował bardzo dużo interwencji w okolicach lokalu „Gwarek”, które miały podobny przebieg, sprowadzający się do konieczności uspokojenia klientów tego lokalu, którzy w stanie nietrzeźwości zakłócali ciszę nocną, w jego otoczeniu, na Rynku i ul. Okopowej.

Przechodząc do analizy opisanego wyżej zdarzenia stwierdzić należy, co następuje.

Analiza zgromadzonych dowodów, ich zestawienie z relacją pokrzywdzonego nie daje podstaw do przedstawienia komukolwiek zarzutów. Wskazać w tym miejscu należy na fakt, iż sam pokrzywdzony, co przyznał podczas swojego przesłuchania, przebieg zdarzenia przypomniał sobie dopiero po miesiącu od jego zaistnienia. Taka okoliczność nakazuje traktowanie jego zeznań w tym zakresie w sposób bardzo ostrożny, w tym zwłaszcza z uwagi na prawdopodobne i w żadnej mierze niezawinione przez pokrzywdzonego zniekształcenia przy zapisywaniu i odtwarzaniu śladów pamięciowych. Dodać należy, że relacji pokrzywdzonego o zadawaniu mu uderzeń, powstałych obrażeniach ciała nie potwierdza zgromadzona dokumentacja medyczna, z której w żadnej mierze nie wynika, by w czasie podejmowanych wobec pokrzywdzonego działań i zabiegów, ktokolwiek stwierdził obrażenia ciała, a już zwłaszcza tak poważne, jak złamanie kilku żeber. Tego typu obrażenia są bardzo bolesne i nieprawdopodobnym wydaje się, by pokrzywdzony nie zgłosił tego nie tylko funkcjonariuszom Policji, ale także profesjonalnemu personelowi

medycznym. Z drugiej strony stwierdzono – i relacja ta pochodzi z różnych źródeł – iż pokrzywdzony w nocy z 11 na 12 stycznia 2015 r. zachowywał się agresywnie, był pobudzony, ubliżał osobom próbującym mu pomóc i odmawiał zbadania przez lekarza i zespół ratownictwa medycznego.

Dodać również należy, że funkcjonariusz Policji obecny na miejscu zdarzenia kategorycznie wykluczył to, by miał wobec Michała Fabisiaka używać nieuzasadnionej siły, bądź też by ktokolwiek inny miał w jego obecności tej przemocy używać.

Mając na względzie powyższe stwierdzić należy, że brak jest wystarczającego materiału dowodowego, by potwierdzić w pełni relację złożoną przez pokrzywdzonego, co z kolei prowadzić musi do uznania jej za niewiarygodną.

Postanowiono zatem, jak na wstępie.

**Prokurator**

**Wojciech Kłapciński**

#### **Pouczenie:**

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1a kpk, art. 325a kpk oraz art. 465 § 2 kpk):

- stronom procesowym,  
- instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie,  
- osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228-231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270-277, art. 278-294 lub w art. 296-306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 kpk).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa – dochodzenia\*) lub o jego umorzeniu. Pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1a kpk (tj. prawo do złożenia zażalenia, które zostało uwzględnione przez sąd) może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu (art. 330 § 2 kpk, art. 55 § 1 kpk). Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 kpk.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 kpk).

2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1a kpk, przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy (art. 306 § 1b kpk).

3. Na postanowienie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje stronom oraz osobie, od której odebrano przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 kpk).

4. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a kpk).

5. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2, art. 460 kpk).

#### **Zarządzenie:**

Postanowienie doręczyć pokrzywdzonemu:

1) **Michał Fabisiak**, dane w aktach sprawy

**Prokurator**

**Wojciech Kłapciński**

PROKURATURA REJONOWA  
w Rudzie Śląskiej  
ul. Kekota 168, 41-711 Ruda Śląska  
tel. 32 788-15-20 do 21 fax 32 788-28-99  
-3-

Sygn. akt **PR 1 Ds 644.2017**

Ruda Śląska, dnia 16 lipca 2018r. | 150

**Pan  
Michał Fabisiak**

### **ZAWIADOMIENIE**

**o ujawnieniu danych dotyczących miejsca zamieszkania  
i zatrudnienia świadków oraz pokrzywdzonych**

Sekretariat Prokuratury zawiadamia Pana, jako **pokrzywdzonego**, że zarządzeniem Prokuratora **Rejonowego w Rudzie Śląskiej** z dnia **14 lipca 2018 r.** ujawniono w niezbędnym zakresie dane dotyczące miejsca zamieszkania pokrzywdzonego Michała Fabisiaka zawarte w materiałach sprawy **PR 1 Ds. 644.2017**.

sekretarza Aneta Sych  
(podpis i stanowisko)

### KARTA INFORMACYJNA

Nazwisko i imię TABISIAŁA Michalina

Adres HOŁBOGA 07-751 Stryżewice, 10/176

Nr PESEL 71071201792

Nr Oddziału NFZ. 181

#### Badanie podmiotowe (skargi, okoliczności):

○ Pobitą w wocy (np. klepym) byj se dobre  
hybryzacji. Dany epice bte krep  
Talec zehes - kudeppuy byj rolehau

#### Badanie przedmiotowe:

710712  
Majety, kucelid lpuj ACS15  
kelle ptko, pty, ke i luno  
Tpeluy hley w p - V VI VII

#### Rozpoznanie (kod ICD10):

○ muelo mrr hryey kels  
iciny p puce ~~h~~ kcy  
Buu p dr

#### Zastosowane leczenie (wykonane procedury, badania dodatkowe, podane leki):

4y Uleku pcy AP (+) koub v k Clej  
Celoue se Jole  
Zacuu zote VIII, X.

#### Zalecenia:

p xui lecy

Specjalista Chirurgii Ogólnej  
ANITA NOBILIĆ  
L18142  
nr 3043369

Pieczętka i podpis lekarza

ALT

**Szpital Powiatowy w Pułtusk Spółka z o.o.**  
06-102 Pułtusk, ul. Teofila Kwiatkowskiego 19  
tel. (23) 691 99 32, fax. (23) 691 99 06  
Dział Diagnostyki Obrazowej

**Michał Fabisiak**  
ur. **12.07.1971**  
PESEL: **71071201292**  
Zlecone: **16.01.2015**

**TK klatki piersiowej bez kontrastu**  
nr **97/TK/2015**  
z dnia **20.01.2015**



65728

**Centrum Medyczne GAJDA-MED, poradnia chirurgii ogólnej**  
06-100, Pułtusk Piotra Skargi 23/29

Złamanie tylnego odcinka żebra 10 oraz przedniego odcinka żebra 7 po stronie prawej.  
Zagęszczenia niedodmowe i/lub włókniste w s 8 płuca prawego. Miąższ płucny bez innych zmian.

Węzły chłonne wnek i śródpiersia nie powiększone (aczkolwiek badanie bez kontrastu wykazuje niższą czułość oceny). Oskrzela płatowe i segmentowe drożne.

Pień płucny i aorta piersiowa nie poszerzone.

Niewielka ilość płynu w lewej jamie opłucnowej - do 12mm. Prawa jama opłucnowa wolna od płynu.

Nadnercza nie powiększone.

Lekarz opisujący: **Magdalena Smolicz**  
Nr PWZ: 1527902

lekarz **Magdalena Smolicz**  
specjalista radiologii  
i diagnostyki obrazowej  
nr-1527902

pieczęć jednostki kierującej, adres, telefon  
kod, nazwa komórki organizacyjnej  
numer identyfikacyjny (UMOWY) świadczeniodawcy



....., dnia 16 01 2017 r.

PILNE!



## SKIEROWANIE NA BADANIE TOMOGRAFII KOMPUTEROWEJ

TU

(nazwa pracowni)

Proszę o badanie... TU kdp ..... (rodzaj badania)

u Pana(i) MICHAŁ KIBISIAK ..... lat

Adres 22-791 Wermowa, Skrajny Świat 10/76

PESEL 71071201292 telefon .....

Rozpoznanie Wzrostki piersiowej ..... (w języku polskim)

..... kod (ICD10) 522

Cel badania (uzasadnienie) poszerzenie 2. i 3. przegrody piersi po stronie lewej (KRT - tracheostomia, techniczne 2. i 3. przegrody X z obrotami lewej)

.....  
czytelny podpis i pieczęć lekarza

### Uwagi pracowni diagnostycznej:

Termin zgłoszenia się pacjenta ze skierowaniem .....

Wyznaczony termin badania .....

3

.....  
czytelny podpis pracownika pracowni diagnostycznej

## Centrum Medyczne GAJDA-MED

06-100 Pułtusk, ul. Piotra Skargi 23/29/18  
telefon: +48 23 692 13 70, fax.: +48 23 692 01 99  
www.gajdamed.pl e-mail: gajda@gajdamed.pl



### DZIAŁ DIAGNOSTYKI OBRAZOWEJ PRACOWNIA BADAŃ RENTGENOWSKICH

Nazwisko i imię:	FABISIAK MICHAŁ
PESEL i/lub data ur. i/lub wiek:	71071201292
Data i godz. badania:	20150114 / 111637
Rozpoznanie:	ZEBRA ST L-URAZ / ZEBRA ST L
Lekarz zlecający:	Bałdyga / Gajda-Med

#### Wynik badania Rtg:

Złamanie lewego X żebra w linii pachowej tylnej.  
Ustawienie odłamów bez istotnych przemieszczeń.

Opis badania RTG został wygenerowany elektronicznie z systemu teleradiologii Diamedica Sp. z o.o. w Gdańsku  
i nie wymaga podpisu ani stempla

Opisujący badanie: Specjalista Radiologii Daria Przybysz (nr wykonywania zawodu: 1705300)

Badanie z wynikiem odebrałam/-em dnia: \_\_\_\_ - \_\_\_\_ 20\_\_ r. Imię i nazwisko: \_\_\_\_\_