

Uzasadnienie

Wnioskodawczyni Dorota K. wnosila o zmianę wyroku rozwodowego w zakresie wykonywania władzy rodzicielskiej przez powierzenie jej wykonywania władzy rodzicielskiej nad małoletnimi dziećmi P. i S. K. a ograniczenie tej władzy ojcu Michałowi K. do prawa interesowania się edukacją, leczeniem, sposobem spędzania wolnego czasu małoletnich.

Uczestnik postępowania Michał K. wnosil o oddalenie wniosku. Wskazywał, że chciałby wypracować wspólnie z wnioskodawczynią plan opiekuńczy.

Sąd Rejonowy ustalił i zważył co następuje:

Dorota K. i Michał K. nie pozostają już w związku małżeńskim, został on rozwiązany przez rozwód wyrokiem Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 17.01.2011 roku w sprawie I C 2010/10. Z tego związku mają dwoje dzieci – bliźnięta P. i S. K. w wieku 6 lat. W wyroku rozwodowym władzę rodzicielską powierzono obojgu rodzicom, ustalając miejsce pobytu małoletnich przy matce.

Dorota K. ma lat 35, posiada wykształcenie wyższe - fizjoterapeuta. Nie zawarła nowego związku małżeńskiego. Innych dzieci poza P. i S. K. nie posiada. Mieszka z dziećmi i z rodzicami. Z byłym mężem nie mieszka od dawna, jeszcze przed orzeczeniem rozwodu. Wskazywała, że z byłym mężem od dłuższego czasu nie może porozumieć się w sprawie dzieci. Świadczy o tym wytoczone przez Michała K. sprawy dotyczące rozstrzygnięcia do jakiego przedszkola mają uczęszczać dzieci, na jaką religię. Cały czas jest problem z lekarzem, ponieważ uczestnik postępowania twierdzi, że matka niepotrzebnie leczy dzieci. Zdaniem wnioskodawczyni, nie zanosí się na to, że będzie lepiej. Toczą się kolejne postępowania o wykonanie kontaktów, gdyż mimo uregulowania kontaktów, nie mogą się porozumieć w tej kwestii.

Michał K. ma lat 38, posiada wykształcenie wyższe - ekonomista. Nie zawarł nowego związku małżeńskiego, poza P. i S. K. nie ma innych dzieci. Pozostaje w konkubinacie w Małgorzacie G. Konkubina ma 31 lat, wykształcenie wyższe, rozwiedziona. Ze związku małżeńskiego ma dwoje dzieci I. lat 7 i G. lat 9, które z nią mieszkają. Potwierdził, że z byłą żoną pozostaje w konflikcie i nie mogą od dłuższego czasu dojść do porozumienia, zwłaszcza w sprawie kontaktów z dziećmi mimo uregulowania ich w wyroku rozwodowym. Wskazywał, że od 4 lat chce dojść do porozumienia z wnioskodawczynią, chce wspólnie wypracować plan opiekuńczy.

Zgodnie z art. 106 kro, jeżeli wymaga tego dobro dziecka, sąd opiekuńczy, w razie zmiany okoliczności, może zmienić zawarte w wyroku orzekającym rozwód orzeczenie o władzy rodzicielskiej i sposobie jej wykonywania.

Zgodnie z art. 107§1 jeżeli władza rodzicielska przysługuje obojgu rodzicom żyjącym w związku, sąd opiekuńczy może ze względu na dobro dziecka określić sposób jej wykonywania. Według § 2 sąd może powierzyć wykonywanie władzy rodzicielskiej jednemu z rodziców, ograniczając władzę rodzicielską drugiego do określonych obowiązków i uprawnień w stosunku do osoby dziecka. Sąd może pozostawić władzę rodzicielską obojgu rodzicom, jeżeli przedstawili zgodne z dobrem

