

Warszawa dnia 12 czerwca 2013r.



Do:

Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
Pani EWA KOPACZ

Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
Pan BOGDAN BORUSEWICZ

Składa:

Michał Fabisiak

biuro@dzielnytata.pl

PETYCJA

My zgromadzeni w dniu 12 czerwca 2013r przed Sejmem Rzeczypospolitej Polskiej kierujemy swój protest do Posłów i Senatorów Rzeczypospolitej Polskiej, do Rady Ministrów, do sądów rodzinnych wyrażając swoje niezadowolenie wobec ignorowania naszych praw rodzicielskich łamanych przez system dyskryminujący ojców w postępowaniach sadowych w wypadku rozstania rodziców.

1. Jako wyborcy zobowiązujemy Was Posłowie i Senatorowie abyście natychmiast zrewidowali antyrodzinne przepisy : kodeksu rodzinnego i opiekuńczego/ dalej k.r.o./ i kodeksu postępowania cywilnego /k.p.c/ oraz zakazali badań prowadzonych przez rodzinne ośrodki diagnostyczno-konsultacyjne/RODK/ i wydawania opinii w sprawach rodzinnych i opiekuńczych przez nieuprawnionych psychologów zwanych „biegłymi”. Prawo ma sprzyjać wychowywaniu dzieci w rodzinie. W wypadku rozstania rodziców prawo ma zapewnić równoważną opiekę nad dziećmi zarówno dla matki jak i dla ojca. Jako wyborcy zobowiązujemy do wprowadzenia ustawowej opieki równoważnej-naprzemiennej.

Dzieci mają prawo mieć po równo mamę i tatę, dziadków macierzystych i dziadków ojczystych.

2. Zobowiązujemy do likwidacji niekonstytucyjnych zapisów **k.r.o** dopuszczających ograniczanie lub odbieranie jednemu z rodziców praw rodzicielskich kiedy drugi rodzic nie zgadza się na uzgodnienie tzw. „planu rodzicielskiego” / dot. rewizji art. 58 i 107 k.r.o/

3. Zobowiązujemy do wprowadzenia takiego prawa, które zakaze wywożenia dzieci z miejsca w którym rodzice wychowywali je razem, takiego prawa które nakaże powrót dziecka do tego miejsca, w którym będzie ono dalej rezydentem, a rodzice będą je wychowywali w systemie opieki naprzemiennej oraz do wprowadzenia prawa do wychowywania dzieci w systemie opieki równoważnej naprzemiennej gdy dzieci pozostają w miejscu zamieszkania jednego z rodziców.

4. Domagamy się zlikwidowania praktyki sądowej bezprawnego ustalania miejsca pobytu dziecka w każdorazowym miejscu zamieszkania rodzica/**w 96% z matką**/ który dziecko uprowadził i zatrzymał bez wiedzy i zgody drugiego - na zasadzie kto ma dziecko ten ma rację. Powoduje to automatyczną izolację dzieci od drugiego rodzica – przeważnie ojca i dziadków ojczystych.

5. Zobowiązujemy Was Posłowie i Senatorowie do zapewnienia ojcom dostępu do dzieci izolowanych przez matki. Egzekucja kontaktów poprzez swoją nieskuteczność- prowadzi do alienacji

rodzicielskiej i wyrządza krzywdę dzieciom i rodzicowi zabiegającemu bezskutecznie o jak najczęstsze kontakty z potomstwem. Wypełnianiem władzy - jest styczność z dzieckiem.

6. Zobowiązujemy do wprowadzenia mechanizmów prewencyjno - karnych zapobiegających pomawianiu ojców przez małżonki lub partnerki – matki naszych dzieci w procesach około rozwodowych o molestowanie seksualne, przemoc, gwałty, stalking i inne nieczne czyny. Doprowadza to odsunięcia ojca od dzieci a w oczach dzieci stawia ojca jako rodzica zdeprawowanego. Dysponujemy dowodami uniewinniającymi, a potwierdzają to sądy i prokuratury oraz policja, że fałszywe donosy i pomówienia mają na celu odizolowanie ojca od dzieci. Ponadto naraża to dzieci na stres związany z ich przesłuchiwaniami w warunkach urągających ich godności.

7. Zobowiązujemy do odsunięcia RODK od wydawania opinii w sprawach opiekuńczych co udowodniono, iż sądy nie mają prawa tam kierować o opinie, a RODK nie są uprawnione ustawowo do wydawania takich opinii. Kierowanie przez sądy po opinie „biegłych” psychologów jest bezprawne -ponieważ nie mają oni uprawnień, iż nie należą do izb. Wydawane przez nich opinie są bezprawne. Mimo to sądy zasięgają opinii. „Wyroki” wydają psychologzy którzy biegłymi nie są. Jest to niezgodne z art. 8 EKPCz, Konstytucją RP i k.r.o, które to nie przewidują takich badań. Sądy mają orzekać na podstawie faktów a nie opinii.

MY JESTEŚMY RODZICAMI OD POCZĘCIA AZ DO ŚMIERCI NASZYCH DZIECI I ŻADEN PSYCHOLOG NIE MA PRAWA DECYDOWAĆ O NASZYCH ZDOLNOŚCIACH WYCHOWAWCZYCH, Z KIM MA DZIECKO PRZEBYWAĆ, Z KIM MA MIEĆ KONTAKTY, KTO JEST LEPSZYM LUB GORSZYM RODZICEM.

Protestujemy przeciwko rutynowo ustalonym kontaktom 4 godziny co dwa tygodnie w miejscu przebywania matki z udziałem kuratora sądowego lub w miejscach odosobnienia jakim jest ośrodek interwencji kryzysowej lub inne miejsce np. punkt dla matki z dzieckiem w centrum handlowym. Zamiast kontaktów domagamy się opieki naprzemiennej - równoważnej.

MANIFESTUJEMY NIEZADOWOLENIE Z PRACY RZECZNIKA PRAW DZIECKA Marka Michalaka !!

1 Rzecznik nie sprawdził się jako strażnik praw dziecka z poszanowaniem praw i obowiązków rodziców. **Nie zawnioskował ani nie ustalił definicji dobra dziecka.**

DOBREM DZIECKA JEST RÓWNOWAŻNE WYCHOWYWANIE DZIECKA PRZEZ OJCA I MATKĘ.

Każde zachwianie równowagi przez orzekające sądy rodzinne jest dyskryminowaniem drugiego rodzica. **Rzecznik nie zaproponował utrzymania tej równowagi w postępowaniu sądów.**

2. Zgodnie z art.3 ust 1 ustawy, rzecznik ma obowiązek podejmować działania w celu zapewnienia dziecku pełnego i harmonijnego rozwoju, do wychowywania w rodzinie.

Rzecznik nie zaproponował żadnych zmian prawnych aby zmniejszyć armię dzieci wychowywanych przez same matki /półtora miliona dzieci w jednym gnieździe tylko z matką/ dzięki sądowym wyrokom.

3. Zgodnie z art.,10 ust 1 i 2b ustawy rzecznik ma uprawnienia do występowania do Sądu Najwyższego z wnioskami w sprawie rozbieżności wykładni prawa w zakresie przepisów prawnych dot. praw dziecka

Rzecznik nie wystąpił w obronie praw dzieci, które nie mają styczności z ojcem, któremu sąd ustalił kontakty w soboty i niedziele. Ojcowie nie są dopuszczani do przedszkoli, szkół, nie są wpuszczani do szpitali jeśli postanowienia o kontaktach mijają się w dniach i godzinach z datami przebywania dzieci w tych placówkach.

4. Zgodnie z art. 10 ust 3 ustawy rzecznik ma prawo wziąć udział w toczących się już postępowaniach na prawach przysługujących prokuratorowi.

Proszony przez ojców w obronie praw ich dzieci odmawiał brania udziału a zdarzały się przypadki, że „zawiadomiony prawidłowo przez sąd nie przybył na rozprawę ani nie skierował osoby przez siebie upoważnionej”.

5. Zgodnie z art. 11 ust 2 ustawy rzecznik może występować do właściwych organów z wnioskami o podjęcie inicjatywy ustawodawczej bądź o wydanie lub zmianę innych aktów prawnych

Rzecznik nie wystąpił z propozycjami zmian w k.r.o. w celu zapewnienia równowagi w opiece nad dziećmi. Nie wystąpił o przywrócenie kasacji w sprawach rodzinnych. Nie wystąpił o odsunięcie RODK od opiniowania w sprawach opiekuńczych. Nie wystąpił z inicjatywą zmiany mentalności sędziów co wspólnie obiecał w briefingu po spotkaniu w dniu 27 marca br, z pełnomocnikiem ds. równego traktowania, na którym uznano za fakt dyskryminowanie ojców przez sądy.

6. Zgodnie z art. 12 ust.1 ustawy rzecznik na obowiązek współdziałać ze stowarzyszeniami. ruchami obywatelskimi działającymi na rzecz ochrony praw dzieci.

Mimo wieloletnich próśb - kontakt z organizacjami i ruchami ojcowskimi oraz Forum Matek walczące o prawa ojców do dzieci - rzecznik nawiązał dopiero w czerwcu 2013 tuż przed upływem kadencji co uznajemy za manipulację.

Zarzucaamy Rzecznikowi Praw Dziecka Markowi Michałakowi, że zabrakło w jego działaniu koordynacji polityki na rzecz dziecka i rodziny realizowanej przez ministerstwa i instytucje publiczne.

DOMAGAMY SIĘ OD RZECZNIKA ELEKTA rekomendowanego na nową kadencję aby spełnione były wymogi stawiane wyżej, które nie zostały podjęte.

Domagamy się aby nakreślone w Ustawie o rzeczniku praw dziecka w art. 12 ust 1 informacje przekazywane przez rzecznika Sejmowi i Senatowi o jego działalności i uwagi o stanie przestrzegania praw dziecka były nie tylko podawane do publicznej wiadomości ale **:PODLEGAŁY COROCZNEJ OCENIE PRZEZ SEJM I PRZYJMOWANE W GŁOSOWANIU PRZEZ SEJM I SENAT.**

Obecnemu Rzecznikowi Praw Dziecka wobec braku podejmowanych działań na rzecz posiadania przez dzieci obojga rodziców po równo przyznajemy **ORDER PŁACZU DZIECKA:**



Ruch społeczny DzielnYtata.pl

Zgromadzeni na manifestacji pod Sejmem w dniu obrad 12 czerwca 2013 podpisują i wnoszą o przekazanie odpowiedzi na petycję w trybie art. 237 ust 1 i 3 kpa. do biuro@dzielnytata.pl

Zgromadzeni na manifestacji pod Sejmem w dniu obrad 12 czerwca 2013r podpisują petycję i upoważniają Michała Fabisiaka w imieniu zgromadzonych do przekazania petycji i odpowiedzi uzyskanych od adresatów PETYCJI na adres biuro@dzielnytata.pl

Lp	Imię i Nazwisko	Adres zamieszkania	Imiona dzieci	Podpis
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				

28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				
53				
54				
55				
56				
57				
58				
59				