

Warszawa, dnia 13 października 2015 r.

PREZYDENT

MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

DECYZJA NR WV/5310/ZG/10/2015

Na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 1990 r. Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. z 2013 r. poz. 397, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), po rozpatrzeniu zawiadomienia **Pana Michała Fabisiaka zam. przy ul. Stryjeńskich 10 m. 76 w Warszawie,**

ZAKAZUJĘ

Panu Michałowi Fabisiakowi zam. przy ul. Stryjeńskich 10 m. 76 w Warszawie organizacji zgromadzeń publicznych planowanych w dniu 22 i 23 października 2015 r. w godzinach 8.00 - 18.00, polegających na przemarszu każdego dnia od godz. 8.00 do godz. 11.00 ze stacji Metro Ursynów przy ul. KEN 100 trasą E30 w kierunku Mostu Siekierkowskiego do stacji BP przy Wale Miedzeszyńskim 670 i powrocie w godz. 15.00 - 18.00 tą samą trasą w odwrotnym kierunku.

UZASADNIENIE

W dniu 12 października br. do Urzędu m.st. Warszawy wpłynęło zawiadomienie Pana Michała Fabisiaka o zgromadzeniach publicznych planowanych w dniu 22 i 23 października 2015 r. w godzinach 8.00 - 18.00, polegających na przemarszu każdego dnia od godz. 8.00 do godz. 11.00 ze stacji Metro Ursynów przy ul. KEN 100 trasą E30 w kierunku Mostu Siekierkowskiego do stacji BP przy Wale Miedzeszyńskim 670 i powrocie w godz. 15.00 - 18.00 tą samą trasą w odwrotnym kierunku, z przewidywanym udziałem około 100 osób. Faktycznie oznacza to przemarsz ulicami: Al. Komisji Edukacji Narodowej, Dolina Służewiecka, Al. Gen. W. Sikorskiego, Al. W. Witosa, Trasa Siekierkowska, Wał Miedzeszyński i z powrotem.

W zawiadomieniu cel zgromadzenia zwołanego pod hasłem: **„Nie ma praw ojców, nie ma ruchu w mieście”**, określono jako „manifestacja ojców poszkodowanych przez polskie sądy i odizolowanych od swoich dzieci, manifestacja niezadowolenia w związku z ignorancją rządzących”. Dodatkowo organizator w zawiadomieniu zadeklarował: „zajmiemy całą jezdnię (wszystkie pasy w kierunku ruchu) gdyż takiej szerokości jest nasz transparent”.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej w art. 57 zawiera zasadę zapewniającą każdemu wolność organizowania i uczestniczenia w pokojowych zgromadzeniach. Podkreślając znaczenie pokojowych zgromadzeń, Konstytucja zapewnia każdemu wolność ich organizowania i uczestniczenia w nich. Wolność ta jednak nie jest nieograniczona. Ograniczenie wolności zgromadzeń określa ustawa z dnia 5 lipca 1990 r. - Prawo o zgromadzeniach (Dz. U. z 2013 r. poz. 397).

Zgodnie z art. 2 przywołanej ustawy, wolność zgromadzania się podlega ograniczeniom przewidzianym jedynie przez ustawy, niezbędnym do ochrony bezpieczeństwa państwowego lub porządku publicznego oraz ochrony zdrowia lub moralności publicznej albo praw i wolności innych osób, a także ochrony Pomników Zagłady w rozumieniu ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady. Art. 8 ust. 1 pkt 1 stanowi natomiast, że „Organ gminy zakazuje zgromadzenia publicznego, jeżeli jego cel lub odbycie sprzeciwiają się niniejszej ustawie lub naruszają przepisy **ustaw karnych**”.

Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 18 stycznia 2006 r. nr K 21/05, czytelnie wyjaśnił zasady realizacji wolności zgromadzeń i stwierdził, że „nie jest zgromadzeniem w znaczeniu użytym przez Konstytucję RP wspólne działanie jednostek utrudniające korzystanie z dróg publicznych (np. blokada dróg), jako instrument realizacji innych celów”.

Jednocześnie art. 90 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2013 r. poz. 482 z późn. zm.) stanowi o tym, iż kto tamuje lub utrudnia ruch na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, podlega karze grzywny albo karze nagany. Tak więc przepis ten penalizuje zachowanie polegające na tamowaniu lub utrudnianiu ruchu i, jak wskazuje się w doktrynie, chodzi tu o zachowanie, które „zakłóca płynność ruchu lub w wyniku którego ruch staje się niemożliwy lub utrudniony” (zob. M. Bojarski, W. Radecki: Kodeks wykroczeń. Komentarz, Warszawa 1998, s. 338).

Trasa E30 wraz z Mostem Siekierkowskim stanowi niezmiernie ważny ciąg komunikacyjny, umożliwiający przeprawę kilkudziesięciu tysięcy ludzi dziennie pomiędzy lewym i prawym brzegiem Warszawy. Ponadto umożliwia przemieszczanie się ruchu tranzytowego wschód - zachód z ominięciem centrum Stolicy, jest to bowiem fragment tzw. „małej obwodnicy Warszawy”. Aleja Komisji Edukacji Narodowej oraz Dolina Służewiecka, są jedną z podstawowych tras codziennego przejazdu mieszkańców osiedla Ursynów. Przemarsz demonstrujących trasą wskazaną w zawiadomieniu, na całej szerokości jezdni w danym kierunku w godzinach szczytu komunikacyjnego – porannego i popołudniowego, spowoduje bezsprzecznie paraliż komunikacyjny południowej części miasta, nie pozostanie także bez wpływu na ruch drogowy w całym mieście.

Około połowa trasy wskazanej w zawiadomieniu przebiega w rejonie, w którym ze względu na niezmiernie rzadką zabudowę oraz umiejscowienie ulicy na wysokich wiaduktach, na której dopuszczalna prędkość wynosi 80 km/h, niemożliwie jest faktyczne prezentowanie wyrażanego stanowiska osobom postronnym.

Organizator przyznał w zawiadomieniu, że liczba osób, które wezmą udział w manifestacjach nie będzie duża, jednakże zaznaczył, że i tak zamierza w czasie przemarszu korzystać z wszystkich pasów jezdni w danym kierunku ruchu, gdyż jak to określił, takiej szerokości jest ich transparent. Z doświadczeń płynących z wcześniejszych zgromadzeń publicznych zwoływanych przez Pana Fabisiaka wynika, że zainteresowanie uczestników jest znikome (od kilku do kilkunastu osób), w ostatnim zgromadzeniu przeprowadzonym w dniu 1 września br., w trakcie którego odbył się przemarsz Mostem Poniatowskiego w godzinach szczytu komunikacyjnego, udział wzięło do 20 osób. Sugestie funkcjonariuszy Policji o przeprowadzenie przejścia chodnikiem lub jednym pasem ruchu, zostały kategorycznie odrzucone przez organizatora zgromadzenia.

Hasło, pod którym zwoływane są przedmiotowe zgromadzenia publiczne, tj. **„Nie ma praw ojca - nie ma ruchu w mieście”**, jak również wszystkie przytoczone powyżej argumenty ewidentnie wskazują, iż faktycznym celem ich organizacji jest dokonanie blokady, jako środka wyrażenia

protestu, doprowadzenie do paraliżu komunikacyjnego Warszawy poprzez wyłączenie z ruchu drogowego, w godzinach szczytu komunikacyjnego, Mostu Siekierkowskiego oraz jednej z kluczowych tras tranzytowych w kierunku wschód-zachód. Tym samym organizator doprowadziłby jednocześnie do narażenia życia i zdrowia mieszkańców, poprzez utrudnienie lub uniemożliwienie dojazdu służb ratowniczych (medycznych, policji oraz straży pożarnej) w rejonach ewentualnych zdarzeń. Nie jest to domniemanie, ale fakt wynikający zarówno z zestawienia powyższych okoliczności jak i informacji podanych przez organizatora na stronach internetowych Stowarzyszenia DzielnicyTata.pl (www.dzielnicytata.pl), na których przyznał się do blokowania miasta jako celu organizowanych przez niego zgromadzeń. Wskazuje na to również jednoznacznie opublikowane hasło: „akcja 22,23 października 2015 blokujemy Warszawę - niech Warszawa utknie w Korcu”.

Tym samym zajęcie całej szerokości ważnej i ruchliwej arterii komunikacyjnej Warszawy w godzinach szczytu nie jest spowodowana, wbrew twierdzeniom organizatora zawartym w ogłoszeniu, szerokością transparentu, ale wynika z zamiaru zablokowania ruchu drogowego.

W dniu 12 października br. nawiązany został bezpośredni kontakt telefoniczny z Panem Fabisiakiem. W czasie rozmowy zaproszono go na spotkanie w Centrum Bezpieczeństwa m.st. Warszawy, dotyczące sposobu przeprowadzenia organizowanych przez Niego zgromadzeń publicznych. Pan Fabisiak oświadczył iż przebywał wówczas w Nowym Sączu, jednak zadeklarował, że nawiąże w dniu 13 października br. kontakt telefoniczny i poinformuje o ewentualnej możliwości odbycia spotkania. W dniu 13 października o godz. 12.42 Pan Fabisiak telefonicznie poinformował, że nie będzie w stanie dotrzeć na spotkanie.

W związku z tym, że organizacja zgłoszonego zgromadzenia narusza przepisy ustawy karnej oraz mając na uwadze przywołane wyżej wyrok Trybunału Konstytucyjnego, na podstawie art. 8 ust. 1 pkt 1 Prawa o zgromadzeniach oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego, należało orzec jak w osnowie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo odwołania do Wojewody Mazowieckiego w terminie 24 godzin od otrzymania decyzji (art. 9 ust. 2 ustawy - Prawo o zgromadzeniach).



**PREZYDENT
m.st. Warszawy**

Z up. PREZYDENTA M.ST. WARSZAWY

Ewa Gawor
Dyrektor
Biura Bezpieczeństwa i Zarządzania
Kryzysowego

Otrzymują:

- 1) Pan Michał Fabisiak zam. przy ul. Stryeńskich 10 m. 76, 02-791 Warszawa,
- 2) Komendant Stołeczny Policji;
- 3) Wojewoda Mazowiecki;
- 4) a/a.